

Sprawozdanie z przeprowadzonych konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Świebodzińsko- Międzyrzeckiego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego do roku 2030

Burmistrz Gminy Międzyrzecz informuje o zakończeniu konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Świebodzińsko- Międzyrzeckiego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego do roku 2030.

Konsultacje prowadzone były w na podstawie: art. 10g ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U z 2024 r. poz. 609 ze zm.), art. 6 ust. 3-6 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz.U z 2024 r. poz. 324), Uchwały nr XLIX/493/22 Rady Miejskiej w Międzyrzeczu z dnia 29 marca 2022 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami gminy Międzyrzecz oraz w związku z Uchwałą Nr XLVII/632/2022 Rady Miejskiej w Świebodzińsku z dnia 28 listopada 2022 r. w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Świebodzińsko- Międzyrzeckiego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego do roku 2030 (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 8 grudnia 2022r., poz. 2565) i Uchwałą Nr V/41/2024 Rady Miejskiej w Świebodzińsku z dnia 26 sierpnia 2024 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XLVII/632/2022 Rady Miejskiej w Świebodzińsku z dnia 28 listopada 2022 r. w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Świebodzińsko-Międzyrzeckiego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego do roku 2030 (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2024 r., poz. 2043).

Uwagi i opinie zbierane były od dnia od 18 września 2024 r. do 23 października 2024 r. za pomocą przygotowanego formularza zbierania uwag, który można było przesłać na adres mailowy: kszkodowska@miedzyrzecz.pl, poprzez platformę ePUAP przysyłając na skrytkę: /d2ko9px31c/skrytka, pocztą na adres: Urząd Miejski w Międzyrzeczu ul. Rynek 1, 66-300 Międzyrzecz lub dostarczyć osobiście do Urzędu Miejskiego w Międzyrzeczu do Punktu Podawczego.

Dokumenty poddawane konsultacjom dostępne były w serwisach internetowych Gminy Międzyrzecz: <https://www.miedzyrzecz.pl/> oraz na stronach BIP a także wyłożone zostały w siedzibie Urzędu Miejskiego w Międzyrzeczu, ul. Rynek 1, 66-300 Międzyrzecz w Punkcie Podawczym (parter budynku).

W trakcie trwania konsultacji społecznych przeprowadzono spotkanie konsultacyjne, które odbyło się 30 września 2024 r. na Sali Rady Miejskiej w godz. od 16.00 – 17.00.

Równoległe do konsultacji społecznych Burmistrz Międzyrzecza wystąpił z prośbą o opinię nt. projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Świebodzińsko - Międzyrzeckiego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego do roku 2030 do sąsiednich gmin oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.



W trakcie trwania konsultacji wpłynęły następujące wnioski i uwagi:

Lp.	Zgłoszona uwaga	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
1.	<p>Zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego, o których mowa w art. 169 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2024 r., poz. 1087 ze zm. - dalej Prawo wodne) ustalono, że obszar gminy Międzyrzecz, w regionie wodnym Warty, znajduje się:</p> <p>a. na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34) lit. a) Prawa wodnego, tj. obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,</p> <p>b. na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34) lit. b) Prawa wodnego, tj. obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%,</p> <p>c. na obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2%,</p> <p>d. poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34) lit. c) Prawa wodnego, tj. obszarem między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano trasę wału,</p>	<p>Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie</p>	<p>Uwagę przyjmuje się za zasadną. Uzupelniono stosowne zapisy.</p>

Lp.	Zgłoszona uwaga	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
	<p>e. poza obszarem obejmującym tereny narażone na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wału przeciwpowodziowego.</p> <p>W opracowaniu pn. Strategia Rozwoju Ponadlokalnego Świebodzińsko-Międzyrzeckiego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego do roku 2030 należy zamieścić informację o występowaniu na przedmiotowym terenie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.</p>		
2.	<p>Proponuje się uzupełnienie zapisów w Strategii w zakresie dotyczącym występowania suszy na terenie Gminy Międzyrzecz, w części administrowanej położonej w regionie wodnym Warty. Ww. część gminy Międzyrzecz położona jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w całości na terenie ekstremalnie zagrożonym występowaniem suszy atmosferycznej - w całości na terenie umiarkowanie zagrożonym występowaniem suszy hydrologicznej, - prawie w całości na terenie ekstremalnie zagrożonym występowaniem suszy rolniczej, - w całości na terenie słabo zagrożonym występowaniem suszy hydrogeologicznej. <p>W łącznym zestawieniu gmina Międzyrzecz, w części administrowanej przez Regionalny Zarząd</p>	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie	Uwagę przyjmuje się za zasadną. Uzupełniono stosowne zapisy.

Lp.	Zgłoszona uwaga	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
	<p>Gospodarki Wodnej w Poznaniu, klasyfikuje się jako obszar silnie zagrożony suszą.</p> <p>Wszelkie działania należy realizować z uwzględnieniem zapisów planów zarządzania ryzykiem powodziowym i planu przeciwdziałania skutkom suszy.</p>		
3.	<p>W opiniowanym dokumencie „Strategia Rozwoju Ponadlokalnego Świebodzińsko-Międzyrzeckiego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego do roku 2030” brakuje informacji, które zawierałyby dane z II aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarze dorzeczy zgodnie z art. 326 ust. 1 Prawa wodnego (t.j. Dz. U. z 2024, poz. 1089). Zgodnie z art. 326 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2024, poz. 1087) ustalenia dokumentów planistycznych, o których mowa w art. 315 pkt 1-3, uwzględnia się w strategii rozwoju gminy.</p> <p>Odnosząc się do obszaru terytorialnego PGW WP RZGW w Poznaniu związanego z regionem wodnym Warty przynależnym do obszaru dorzecza Odry informuje się, że zgodnie z obowiązującą II aktualizacją Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 335) na terenach Gmin Międzyrzecz, Sulęcín oraz Świebodziń częściowo zlokalizowane są jednolite części wód powierzchniowych rzecznych: Lubniewka</p>	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie	Uwagę przyjmuje się za zasadną. Uzupełniono stosowne zapisy.



Lp.	Zgłoszona uwaga	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
	<p>(PLRW600018189629), Kanał Postomski od Lubniewki do ujścia (PLRW60001618969), Męcinka (PLRW600018187789), Warta od Kamionki do Obry (PLRW600012187799), Obra od zb. Bledzew do ujścia (PLRW600011187899), Obra od jez. Rybojadło do Paklicy (PLRW6000161878799), Obra od Paklicy do zb. Bledzew (PLRW6000161878959), Jeziorna (PLRW600019187895299), Jordanka (PLRW6000101878989), Paklica (PLRW600018187889), Popówka (PLRW600010187878), Postomia (PLRW600010189649), Rudzianka (PLRW6000101896349), Łęcza (PLRW6000101896699).</p> <p>W oparciu o obowiązujący Plan dla obszaru dorzecza Odry w regionie wodnym Warty wszystkie ww. jednolite części wód powierzchniowych rzecznych charakteryzuje zły stan wód. Biorąc powyższe pod uwagę jednolite rzeczne są zagrożone ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Wyjątek stanowi jednolita Rudzianka, która jest niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Jedynie jednolite Popówka i Rudzianka nie posiadają odstępstwa z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW) polegające na odroczeniu w czasie terminu osiągnięcia celów środowiskowych. Ponadto dla jednolitych rzecznych: Męcinka, Obra od Paklicy do zb. Bledzew, Popówka,</p>		



Lp.	Zgłoszona uwaga	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
	<p>Postomia, łącza, ustalono odstępstwa z art. 4 ust. 5 RDW polegające na złagodzeniu celów środowiskowych, jakim jest ustalenie mniej rygorystycznych celów.</p> <p>Z analizowanym obszarem związanych jest dziesięć jednolitych części wód powierzchniowych jeziornych: Bukowieckie (PLLW10377), Chycina (PLLW10383), Długie (PLLW10382), Kursko (PLLW10381), Rokitno (PLLW10333), Głębokie (PLLW10378), Paklicko Małe (PLLW10375), Buszno (PLLW10380), Lubniewsko (PLLW10910), Paklicko Wielkie (PLLW10374). Wszystkie jednolite jeziorne charakteryzuje zły stan wód. Biorąc powyższe pod uwagę jednolite jeziorne są zagrożone ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Wyjątkiem jest jednolita jeziorna Paklicko Małe, które jest niezagrażone ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Jednolita jeziorna Paklicko Małe nie posiada przypisanych odstępstw, w odróżnieniu od pozostałych, z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na odroczeniu w czasie terminu osiągnięcia celów środowiskowych. Cztery jednolite jeziorne: Bukowieckie, Kursko, Lubniewo, Paklicko Wielkie, posiadają przypisane odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na złagodzeniu celów środowiskowych, jakim jest ustalenie mniej rygorystycznych celów.</p>		



Lp.	Zgłoszona uwaga	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
	<p>W ramach analizowanego obszaru zidentyfikowano trzy jednolite części wód podziemnych: PLGW600040, PLGW600041, PLGW 600059. Jednolite podziemne posiadają dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny, są niezagrożone pod względem ilościowym oraz chemicznym oraz nie posiadają ustalonych derogacji.</p>		
4.	<p>Str. 42, rozdz. 2.6, podrozdz. 2.6.1. Jest: „Trzeci z wymienionych obszarów został już omówiony w Rozdziale 3.1. a czwarty będzie omówiony w rozdziale 3.5.”, powinno być: „Trzeci z wymienionych obszarów został już omówiony w podrozdziale 2.5.2, a czwarty będzie omówiony w podrozdziale 2.8.2”.</p> <p>Str. 85, treść przypisu nr 13. Jest: Wyniki tego badania zostały wykorzystane odrębnie także w innych rozdziałach diagnozy, szczególnie w społecznej części diagnozy, w podrozdziale 3.1.4.3. Plany młodzieży co do dalszej edukacji”, powinno być: ”Wyniki tego badania zostały wykorzystane odrębnie także w innych rozdziałach diagnozy, szczególnie w społecznej części diagnozy, w podrozdziale 2.5.4.3 Plany młodzieży co do dalszej edukacji”.</p> <p>Str. 89. Ppkt. 2.9.2. Jest: „Przyjrzymy się jak odpowiedzieli na to pytanie”, powinno być: „Przyjrzymy się jak odpowiedzieli na to pytanie”.</p>	<p>Mateusz Abramczyk</p>	<p>Uwagę przyjmuje się za zasadną. Uzupelniono stosowne zapisy.</p>

Lp.	Zgłoszona uwaga	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
	<p>Str. 89. Ppkt. 2.9.2.1. Jest: "Silne a słabe strony mojej gminy – opinia dorosłych", powinno być: "Silne i słabe strony mojej gminy – opinia dorosłych".</p> <p>Str. 109, ppkt. 3.1.6.1. Jest: „...nie mam mowy o sprofilowaniu jednofunkcyjnym żadnego z ośrodków Partnerstwa”, powinno być: „...nie ma mowy o sprofilowaniu jednofunkcyjnym żadnego z ośrodków Partnerstwa”.</p> <p>Str. 109, ppkt. 3.1.6.2. Jest w punkcie 1 tj. wiodącej funkcji logistycznej wskazuje się Sulęcín jako leżący wraz z Międzyrzeczem w bezpośredniej bliskości węzła S3/A2, powinien być natomiast wskazany Świebodziń.</p> <p>Str. 109, ppkt. 3.1.6.2, punkt 2. powinno być „17 Wielkopolska...”</p>		



**Świebodzińsko - Międzyrzecki
Miejski Obszar Funkcjonalny**

ŚWIEBODZIN MIĘDZYRZECZ SUŁĘCIN

Mając na uwadze ww. uwagi, dokonano stosownych zmian w treści projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Świebodzińsko- Międzyrzeckiego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego do roku 2030.

Z up. Burmistrza Międzyrzecza